

Editorial

Debate presidencial, una oportunidad perdida

Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, las principales contendientes para las elecciones presidenciales mexicanas, no convencieron en su primer debate televisivo. Altas eran las expectativas ante el primer duelo de los tres aspirantes a la presidencia de México. Pero, según expertos, las principales candidatas, Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, no lograron convencer en el debate presidencial, transmitido el pasado domingo.

Fueron varios momentos donde lo destacado era la discusión, confrontación y acusaciones personales.

El tercer candidato, Jorge Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano, intentó posicionarse como una opción alternativa entre ambas candidatas, pero no logró su cometido.

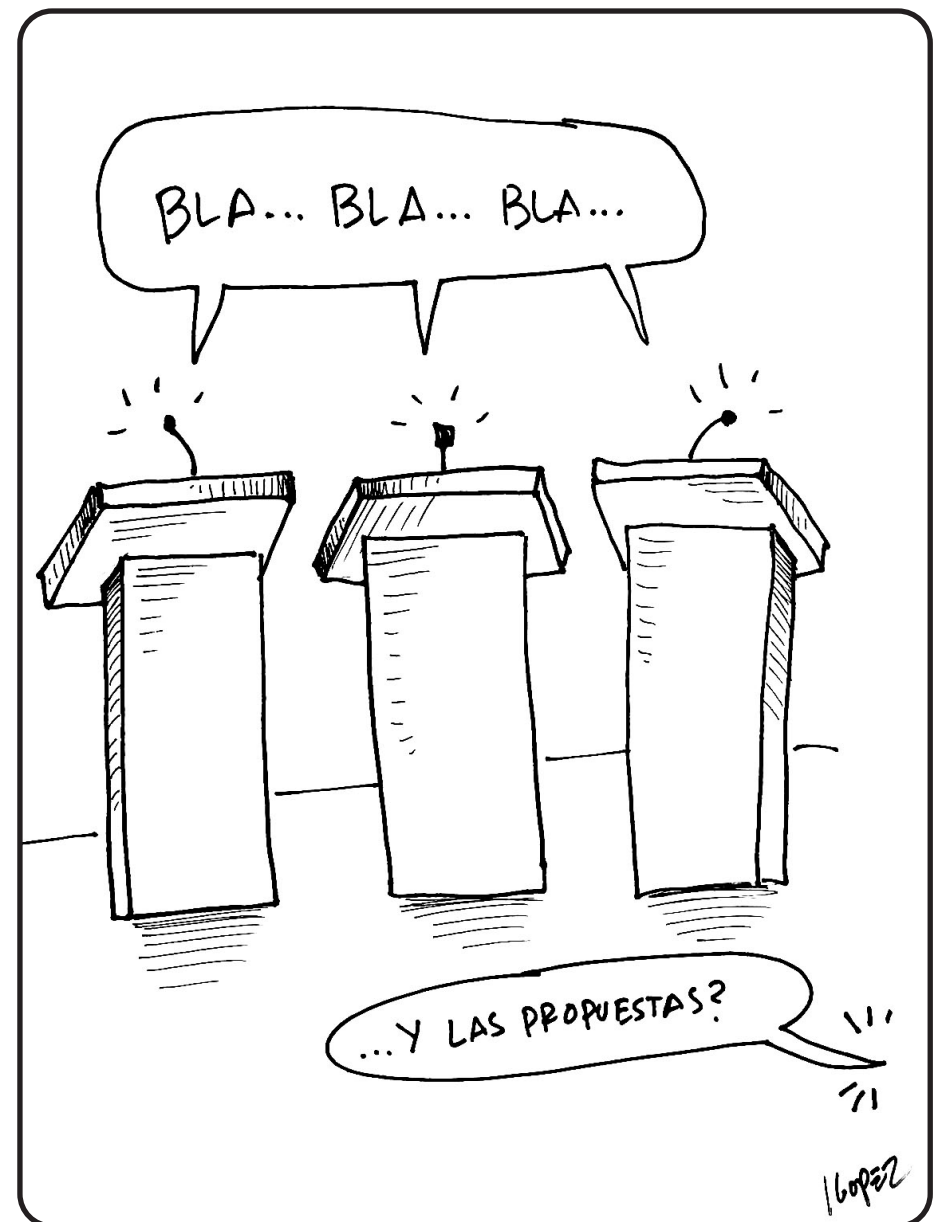
Son muchas las interpretaciones, resultados y análisis que se han hecho sobre este primer debate presidencial rumbo a las elecciones del domingo 2 de Junio, entre ellas, destacan que el tiempo de dos horas que duró y donde se abordaron 7 temas, pareció en varios momentos rígido y sobrecargado. El corto tiempo para responder no dio apenas espacio para un verdadero duelo entre los candidatos. Hay quien señala que durante el debate se pusieron sobre la mesa 52 propuestas de reforma, pero, debido al corto tiempo, todo quedó en lo superficial y apenas habrá probablemente televidentes que recuerden siquiera cinco de esas propuestas. Lo que se considera una oportunidad perdida, ya que las candidatas y el candidato no ilustraron a la población sobre lo que pueden ser sus programas de gobierno, en caso de llegar a la presidencia de México. Claudia Sheinbaum, candidata de Morena, se mostró fría y controlada. Se presentó como fiel heredera de López Obrador y se remitió a su experiencia de los últimos seis años como alcaldesa de la capital mexicana. Una y otra vez citó estadísticas sobre los éxitos de la capital, pero omitió cifras nacionales que muestran otra situación.

La retadora, Xóchitl Gálvez, candidata de una amplia alianza opositora, planteó en el debate diversas propuestas de reforma y nuevas ideas, pero no logró desarrollarlas en forma suficientemente clara y convincente; se le notaba su nerviosismo. Tuvo varios tropiezos y desperdició tiempo.

Jorge Álvarez Máynez, fue quien más propuestas llevó a la mesa y se quedó en su rol, contestando y planteando temas.

La conclusión es que el evento no cumplió su objetivo porque se trataba de un ejercicio para que la ciudadanía conociera las propuestas de los candidatos, pero terminó con muchos ataques en lugar de una discusión constructiva.

¿Y así quieren gobernar?..



INVERSIONISTA
SONORA

Lic. Juan Manuel Mancilla Leal
Presidente del Consejo
de Administración

Luz Mercedes Moreno Lara
Directora General

María Delia López López
Gerente Administrativo

Reporteros
Amalia Beltrán

Diseño Editorial
Diana Isela Romero Gómez

Caricaturista
Iván López

Colaboradores
Jesús Alberto Rubio
José Rentería Torres

Héctor Villalba
Luis A. Galaz
Marco A. Paz
Abel Monjaraz
Octavio Galaz
Aurora Retes

Guillermo Moreno Ríos
Azálea Lizárraga
Olga Armida Grijalva
Germán Palafox Moyers
Alejandro F. Miranda

www.inversionistasonora.com

Semanario para
"EL INVERSIONISTA"
edición Sonora, Boulevard
Rodríguez #20, colonia Centro,
Hermosillo, Sonora, México.
Teléfonos 212•16•49
y 212• 16• 94

Los artículos de nuestros
colaboradores no reflejan
necesariamente el criterio
editorial de la empresa.