



Colección PRIVADA

* Por Alejandro F. Ceceña

La batalla binacional que viene: el agua



Llama la atención que por primera vez EE. UU. niegue el agua del río Colorado para Tijuana. ¿El argumento? Puede ser el que sea, pero digamos que es el incumplimiento del tratado binacional de 1944 sobre el recurso. Pero vamos por partes; el Departamento de Estado de Estados Unidos anunció que, ante la insuficiencia de parte de México para cumplir con el tratado binacional de aguas de 1944, no se atenderá por primera vez una solicitud mexicana de un canal de distribución, por el que se dotaría del líquido a Tijuana desde el río Colorado. Con esta medida se abre un nuevo frente de batalla en la relación bilateral.

¿Los afectados? La agricultura estadounidense, en particular a los productores del valle del Río Grande. Mientras tanto la Oficina de Asuntos del Hemisferio Occidental

del Departamento de Estado respondió así en redes sociales a la exigencia de legisladores de Texas a la administración de Donald Trump para que presione al gobierno de su par Claudia Sheinbaum por el supuesto incumplimiento en el tratado binacional de aguas. De acuerdo con esa instancia estadounidense, continúa la insuficiencia en la entrega de ese recurso a Texas por medio del río Bravo, como marca el acuerdo binacional, lo que ha causado efectos negativos en la agricultura de la nación vecina. Las continuas deficiencias de México en sus entregas, en virtud del tratado de reparto de aguas de 1944, están diezmando la agricultura estadounidense, en particular a los productores del valle del Río Grande. Como resultado, hoy (ayer), por primera vez, Estados Unidos denegará la solicitud de México, fuera del tratado,

de un canal especial de distribución para el agua del río Colorado que se entregará a Tijuana, señaló la Oficina en la red social X.

¿Cuál es la respuesta del Gobierno Mexicano? en su conferencia matutina, a pregunta sobre el tema, la presidenta Claudia Sheinbaum aseguró que México sí paga las cuotas correspondientes del recurso, con base en el tratado. Ha habido menos agua, es parte del problema, decía la mandataria. Pero esto está por abrir un nuevo frente de batalla que se antoja errático y sorpresivo. Al parecer, un pretexto barato para encarecer la posición mexicana respecto a cualquier tema que esté por venir, siempre y cuando sea geoestratégico.

¿Qué dice el tratado? El tratado de 1944 establece que México y Estados Unidos deben compartir las aguas de los ríos Bravo (Grande para los estadounidenses) y Colorado, que discurren por la frontera entre ambos países. México debe aportar a Estados Unidos una tercera parte del caudal de ciertos afluentes del Bravo; la cantidad mínima a entregar es de un promedio de 431 millones de metros cúbicos anuales en ciclos de cinco años, el cual termina en octubre próximo. En caso de sequía extrema, México puede postergar las entregas. En tanto que Estados Unidos debe enviar una cantidad de líquido desde el río Colorado al año. Sin embargo, las autoridades texanas han asegurado que el argumento de la sequía no justifica los supuestos retrasos actuales, pues según los congresistas de ese estado, nuestro país adeuda más de mil 200 millones de metros cúbicos de agua del ciclo actual. ¿Qué pasará con este nuevo frente,

habrá política o caos? ¿Se seguirá permitiendo la amenaza y el chantaje, o podremos hablar como gente adulta?

Se equivocó "Alito" en Sonora...

En visita de "Alito" Moreno por Sonora, para revivir a un montón de cadáveres políticos que presidían la mesa de la plana mayor de PRI en la región, protagonizó un evento bochornoso, incómodo y repugnante, nulo de la más mínima decencia profesional y decoro. «Alito» Moreno señaló a Manlio Fabio Beltrones de tener nexos con el crimen, –Andorra, «Operación Safiro»– y con el asesinato de Colosio. No es la acusación lo que establece mal precedente, sino que el señor Moreno acuse sin probar nada y en un claro impulso de viseras, –arrebato– muestre tal coraje y desprecio. Después del agravio, dijo la "caricatura de líder", que trabajará en alianzas para la elección de 2027. Alito gritó que Manlio dañó mucho al PRI, y no reconoce que su posición actual, la consiguió en un claro homenaje al despotismo puro y que, gracias a su endeble liderazgo, el PRI como tal, ha sido reducido a un participante meramente presencial. En el PRI Sonora ya no hay priistas, hay "chambistas" que cantan como cuervos y son llamados por el olor fétido y la estupidez. Nos vemos la próxima.

HASTA ENTONCES

* **Empresario y escritor.**
@coleccionsonora