



Por Jesús Alberto Rubio
beisrubio3@gmail.com

Fernando Valenzuela: ¿injusticia?

Decepción: Fernando Valenzuela no recibió ni cinco votos del Comité de la Era Contemporánea y de nuevo quedó fuera de Cooperstown. ¿Injusticia...?

La votación, que constó de 16 miembros, eligió únicamente a Jeff Kent, quien obtuvo 14 votos (el 87.5%), superando el mínimo requerido de 12 (75%). Otros candidatos como Carlos Delgado (9 votos), Dale Murphy (6 votos) y Don Mattingly (6 votos) tampoco alcanzaron el umbral necesario. Debido a que Valenzuela recibió menos de cinco sufragios, no será elegible para ser considerado por este mismo comité hasta el año 2031. Caray, caray...

Lo he planteado, como muchos otros colegas: el mencionado comité (sus miembros), actuaron como normalmente lo hace la Asociación

de Escritores de Béisbol de América (BBWAA): se fueron por lo riguroso de la estadística (números).

Dejaron de lado el sentido de que se hablaba –o se señala– en cuanto a que ese comité le da especial énfasis al impacto mediático en lo cultural y social.

Y por supuesto, en ese contexto, lo del ex segunda base Jeff Kent, único de los ocho participantes/aspirantes, fue quien pasó la prueba obteniendo la mayoría de votos (más del 75 por ciento que se requería para poder ser entronizado por esa vía).

Por ello, persiste la polémica y comentarios –algunos muy adversos– en torno a los miembros del Comité de la Era Contemporánea. Y como lo subrayo: con toda razón.

Y en esta posición ¡cuántos coinciden!

Pero, veamos lo siguiente, verá:



IA: El Comité de la Era Contemporánea del Salón de la Fama del Béisbol se rige por la premisa de evaluar la trayectoria completa y el impacto histórico de los candidatos, lo que por su naturaleza incluye tanto estadísticas como impacto cultural, aunque la votación reciente ha generado debate sobre el énfasis en los números puros.

